

# О ЧИСЛЕННОМ РЕШЕНИИ ДВУМЕРНОГО НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ

Нефедова О.А.<sup>а)</sup>, Спевак Л.Ф.<sup>б)</sup>, Казаков А.Л.<sup>в)</sup>

ИМАШ УрО РАН, д. 34, ул. Комсомольская, г. Екатеринбург, 620034, Российская Федерация

e-mail: <sup>а)</sup>nefedova@imach.uran.ru, <sup>б)</sup>lfs@imach.uran.ru, <sup>в)</sup>kazakov@icc.ru

**Аннотация** Работа посвящена численному решению задачи о движении тепловой волны для вырождающегося нелинейного уравнения второго порядка параболического типа с источником. Нелинейность уравнения обусловлена степенной зависимостью коэффициента теплопроводности от температуры. Рассматривается задача при краевом условии, задающем закон движения фронта тепловой волны. Предложен алгоритм решения, основанный на комбинации методов граничных элементов и коллокаций. Алгоритм реализован в виде программы, написанной на языке программирования C++. Организация параллельных вычислений построена с использованием открытого стандарта OpenCL.

**Постановка краевой задачи** В работе рассмотрено вырождающееся нелинейное уравнение параболического типа с источником, заданным функцией  $\varphi(u)$ ,

$$u_{x_1x_1} + u_{x_2x_2} = \frac{1}{u} \left( u_t - \frac{u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2}{\sigma} - \varphi(u) \right), \quad (1)$$

при краевом режиме:  $u|_{x \in S^{(t_k)}} = 0$ ,  $q|_{x \in S^{(t_k)}} = \frac{\sigma b_t}{\sqrt{b_{x_1}^2 + b_{x_2}^2}}$ . (2)

Уравнение  $b(t, x_1, x_2) = 0$  в каждый момент времени определяет нулевой фронт тепловой волны  $S^{(t)}$  – замкнутую гладкую линию, ограничивающую область  $V^{(t)}$ .

Ранее, в других работах, авторами был предложен алгоритм решения A1 задачи (1), (2) на основе методов граничных элементов и двойственной взаимности.

**Алгоритм решения A2** Решение задачи выполняется по шагам по времени. В каждый момент времени  $t_k$  решение представляется в виде суммы двух функций

$$u(t_k, x_1, x_2) = v(x_1, x_2) + w(x_1, x_2), \quad (3)$$

где  $v(x_1, x_2)$  – частное решение уравнения (1), а  $w(x_1, x_2)$  – решение краевой задачи для уравнения Лапласа:

$$w_{x_1x_1} + w_{x_2x_2} = 0, \quad (4)$$

с граничными условиями:  $w|_{x \in S^{(t_k)}} = -v|_{x \in S^{(t_k)}}$ ,  $q_w^{(n)}|_{x \in S^{(t_k)}} = \frac{\sigma b_t}{\sqrt{b_{x_1}^2 + b_{x_2}^2}} - \frac{\partial v^{(n)}}{\partial n}$  (5)

Задача решена итерационно. Задача (4), (5) на каждой итерации решается методом граничных элементов. Частное решение  $v(x_1, x_2)$  ищется с помощью разложения неоднородностей уравнения (1) по системе РБФ. Итерационный процесс останавливается на  $n$ -ой итерации, когда значения  $u^{(n-1)}$  и  $u^{(n)}$  достаточно близки.

**Программная реализация** Была разработана программа, реализующая представленный алгоритм A2. Работа программы была протестирована сравнением результатов расчетов с известными точными решениями и с данными, полученными авторами ранее.

**Заключение** Предложен численный алгоритм A2 решения вырождающегося нелинейного уравнения параболического типа с источником и выполнена его программная реализация. Результаты расчетов показали стабильную сходимость и корректную работу нового метода. Сравнение показывает более высокую точность численных решений по алгоритму A2 по сравнению с разработанным ранее алгоритмом A1 и высокую эффективность распараллеливания A2.

**Пример** Исследовано уравнение параболического типа с источником вида  $\varphi(u) = u$ . Результаты расчетов сравнивались с точным решением для нулевого фронта вида:  $b(t, x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 - r^2(t)$ ,  $r(t) = e^t$ . В таблице 1 приведены относительные погрешности численных решений, рассчитанных с помощью разработанного ранее алгоритма A1 и нового алгоритма A2 на внутренней границе для  $t=1$  при 400 граничных элементах и 100 внутренних точках коллокации. В таблице 2 представлено время счета для трех реализаций параллельных вычислений при различных количествах граничных элементов. Расчеты проводились на двухъядерном процессоре, на графическом процессоре, имеющем 720 ядер, и на вычислительном модуле NVIDIA Tesla K40m суперкомпьютера «УРАН» ИММ УрО РАН.

Таблица 1. Относительные погрешности полученных по алгоритмам A1 и A2 численных решений задачи, рассчитанные для момента времени  $t = 1$

| алг-тм | относительные погрешности |             |               |                 |                                  |  |
|--------|---------------------------|-------------|---------------|-----------------|----------------------------------|--|
|        | $h$                       | $f_i = r_i$ | $f_i = r_i^3$ | $f_i = 1 + r_i$ | $f_i = e^{-(\varepsilon r_i)^2}$ | $f_i = \sqrt{1 + (\varepsilon r_i)^2}$ |
| A1     | 0.1                       | 0.000953    | 0.000817      | 0.000750        | 0.000709                         | 0.000702                               |
| A2     | 0.1                       | 0.000624    | 0.000551      | 0.000516        | 0.000335                         | 0.000321                               |
| A1     | 0.05                      | 0.000849    | 0.000709      | 0.000673        | 0.000614                         | 0.000609                               |
| A2     | 0.05                      | 0.000601    | 0.000524      | 0.000488        | 0.000297                         | 0.000291                               |

Таблица 2. Время решения задачи для различных реализаций алгоритмов

| алг-тм | кол-во гр.эл-тов | реализация OpenCL на CPU с SSE, с | реализация OpenCL на ATI Radeon HD 5750 GPU, с | реализация OpenCL на NVIDIA Tesla K40m, с |
|--------|------------------|-----------------------------------|--|---|
| A1     | 200              | 62                                | 46   | 10  |
| A2     | 200              | 21                                | 17   | 9   |
| A1     | 300              | 126                               | 61   | 14  |
| A2     | 300              | 59                                | 38   | 13  |
| A1     | 400              | 269                               | 130  | 20  |
| A2     | 400              | 135                               | 79   | 17  |